

### 3.3. Многоликая личность – её сущность, особенности<sup>1</sup>

Тема нашего исследования не предполагает подобного рассмотрения всех многочисленных известных теорий личности, ее структуры и динамики. Мы ниже упомянем об особенностях только некоторых из них, имеющих отношение к предмету исследования: сущности личности, ее структуры, поведения, деятельности, взаимодействия с другими.

Слово личность («personality») в английском языке происходит от латинского «persona».

Первоначально это слово обозначало маски, которые надевали актеры во время театрального представления в древнегреческой драме.

С самого начала в понятие «личность» был включен внешний, поверхностный социальный образ, который индивидуальность принимает, когда играет определенные жизненные роли.

Чтобы составить представление о многообразии значений понятия *личность* в психологии, обратимся к взглядам некоторых признанных теоретиков в этой области.

*Личность* – это внутренняя динамическая организация психофизиологических систем, которая формирует паттерны поведения, мышления, и эмоций, характерных для данного человека. (Олпорт, 1961)

*Личность* – это то, что позволяет прогнозировать поведение человека в любой заданной ситуации. (Кеттел, 1965)

Личность – это устойчивое сочетание тенденций и характеристик, благодаря которому в психологическом поведении (мышлении, чувствах, действиях) людей существуют общие черты и различия, имеющие долговременный характер и не допускающие простого объяснения как результат социальных и биологических влияний данного момента. (Мадди, 1989)

Карл Роджерс описывал личность в терминах *самости* как организованную, долговременную, субъективно воспринимающую сущность, составляющую сердцевину наших переживаний. Гордон Олпорт определял личность как то, что индивидуум представлял собой на самом деле – внутреннее «нечто», детерминирующее характер взаимодействия человека с миром. Джордж Келли рассматривал личность как присущий

---

<sup>1</sup> Обзор приводим, с использованием следующих источников:

Хвелл Л., Зингер Д. Теории личности (основные положения, исследования и применения). – СПб.: Питер Пресс, 1997. – с. 608

Келвин С. Холл, Гарднер Линдсей. Теории личности. Пер. с англ. И.Б. Гриншпун. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО – Прес, 1999. – с. 592

Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, эксперименты, упражнения. – СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2001. – с. 864 и ряда других источников.

Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. – СПб.: Питер, 2001. – 368 с.

Ряд других источников

каждому индивиду уникальный способ осознания жизненного опыта. Совершенно другую концепцию предложил Рэймонд Кеттел, по мнению которого, ядро личностной структуры образуется шестнадцатью исходными чертами. И наконец, Альберт Бандура рассматривал личность в виде сложного паттерна непрерывного взаимовлияния индивидуума, поведения и ситуации. И столь явная несхожесть приведенных концепций показывает, что содержание личности с позиции разных теоретических представлений гораздо многограннее, чем представленное в первоначальной концепции «внешнего социального образа».

Социология не рассматривает личность во всем ее многообразии, т.е. как продукт природы, а изучает ее как совокупность общественных отношений.

Известно, что в отношении человека используются разные термины и понятия: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность. Известный российский социолог В.А. Ядов считает, что «...личность есть определенный модус существования человека, т.е. какое-то его определенное качество, состояние или проявление ...Человек – понятие самое общее. Оно означает вид в биологической классификации (*Homo sapiens*) и потому представляет собой по преимуществу биосоциальную категорию. Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность. Личность – это сущность человека, самое главное в нем то, что отличает человеческий вид от всех других биологических видов... Сущность человека не в его уникальности как индивидуума, а как раз в противоположном – в его социальном качестве, сближении его с подобными ему индивидами того же рода, сущность его социальности. Это социальное качество человека мы и называем личностью».<sup>2</sup>

Согласно Б.Г. Ананьеву человек выступает источником (субъектом) познания, труда и общения, т.е. основных видов деятельности, присущих развитому человеческому индивиду. А чтобы стать субъектом деятельности, индивидуум должен предварительно *социализироваться* (курсив наш –А.Л.), т.е. сформироваться в данной социальной культуре, воспринять ее требования и нормы, «вжиться» в социальную среду. В противном же случае его субъективность (активное начало) не будет продуктивной, его действия не будут восприняты общественной средой, а, напротив, встретят противодействия как «асоциальные».

Понятием «индивид» обычно обозначается человек как единичный представитель той или иной социальной общности. *Личность* же есть конкретное выражение сущности человека, определенным образом реализованная интеграция в индивиде социально значимых черт и социальных отношений данного общества. То, что особенно значимо для человека, выступает в конечном счете в качестве мотивов и целей его деятельности.

Важнейшие компоненты структуры личности – память, культура и деятельность. *Память* – это система знаний, которые интегрировала личность в процессе жизненного пути, как научного так и обыденного. *Культура личности* – это совокупность *социальных норм и ценностей*, которыми индивид руководствуется в процессе практической деятельности, реализуя *потребности и интересы* личности.

---

<sup>2</sup> Ядов В.А. Личность как предмет изучения // Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. - с.70-73.

Общественные условия формируют личность как *систему отношений*, отмечает В.Н. Мясищев. Они определяют как *содержание* личности, так и ее *структуру и форму*.<sup>3</sup>

*Деятельность*, в широком смысле, - это целенаправленное воздействие субъекта на объект. Субъектом деятельности во всех случаях является человек. *Убеждения* личности – это тот стандарт, при помощи которого человек проявляет свои социальные качества. Иначе эти стандарты именуется *стереотипами*, т.е. устойчивыми, повторяющимися при различных ситуациях отношениями личности или социальной группы, социальной организации к социальным ценностям общества. *Стереотипы* – это сложившиеся в сознании людей духовные образования, эмоционально окрашенные образы, передающие знания, сочетающие в себе элементы описания, оценки, предписания ... Стереотипы обычно воспринимаются индивидом не критически, а усваиваются под влиянием социального окружения. Формирование стереотипа осуществляется двумя путями: в процессе непрерывного взаимодействия человека с окружающей средой и в процессе коммуникационного воздействия (пропаганда, обучение, воспитание). Основой стереотипа могут выступать потребности, интерес, стереотип установки и т.д.<sup>4</sup>

Кроме того, большинство теоретических определений личности содержат следующие общие положения:

- Подчеркивание значения индивидуальности или индивидуальных различий. В личности представлены такие особые качества, благодаря которым данный человек отличается от всех остальных людей. А понять, какие особые, специфические качества или их комбинации дифференцируют одну личность от другой, можно только путем изучения индивидуальных различий.

Существует множество других определений личности, но в каждом определении есть своя специфическая тема:

- индивидуальные различия – каждый человек уникален, однако существуют различные базовые характеристики или специфические категории, которые можно использовать для экономного описания и классификации людей;
- характеристиками личности являются поведенческие диспозиции в том смысле, что они коррелируют и с мотивами, и влияют на социальное поведение;
- характеристики личности относительно устойчивы во времени и стабильно и согласованно проявляются в различных социальных ситуациях;
- чтобы понять личность человека её можно и нужно анализировать, выделив специфические и фундаментальные части, элементы и структурные составляющие, а также рассматривая как организованную целостную систему.

- Таким образом, в большинстве определений личность предстает в виде некой гипотетической структуры или организации. Поведение индивидуума, доступное непосредственному наблюдению, по крайней мере, частично, рассматривается как орга-

---

<sup>3</sup>Там же, - с.159.

<sup>4</sup> Социология. Г.В. Осипов (рук-ль авт. колл.), Ю.П. Коваленко, Н.И. Щипанов, Р.Г. Яновский. -М.: Мысль, 1990 – с. 94-98.

низованное или интегрированное личностью. То есть личность – это абстракция, основанная на выводах, полученных в результате наблюдения за поведением человека.

- В большинстве определений подчеркивается важность рассмотрения личности в соотношении с жизненной позицией индивидуума или перспективами развития.

- Личность характеризуется в эволюционном процессе в качестве субъекта влияния внутренних и внешних факторов, включая генетическую и биологическую predisposedness, социальный опыт и меняющиеся обстоятельства окружающей среды.

- В большинстве определений личность представлена теми характеристиками, которые отвечают «за устойчивые формы поведения». Личность как таковая относительно неизменна и постоянна во времени и меняющихся ситуациях; она обеспечивает чувство непрерывности во времени и окружающей обстановке.

Следует добавить, что огромная вариативность в определениях личности и те или иные определения личности не обязательно истинны или ложны, но лишь более или менее полезны специалистам при анализе, исследованиях, объяснении закономерностей человеческого поведения, а также при обсуждениях результатов.

## 3.4. Структура личности

«Рассмотрение статуса, социальных функций ролей, целей деятельности и ценностных ориентаций личности позволяет понять как зависимость ее от конкретных социальных структур, так и активность самой личности в общем процессе функционирования тех или иных социальных (например производственных) образований, – считает отечественный ученый Б.Г. Ананьев.<sup>5</sup>

Многообразие связей личности с обществом в целом, с различными социальными группами и институтами определяет *интраиндивидуальную* структуру личности, организацию личностных свойств и ее внутренний мир.

В динамике поведения человека присутствует взаимодействие объективных и субъективных факторов. К субъективным факторам относится структура личности, оказывающая влияние на состояние личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и все виды общения.

Б.Г. Ананьев считает, и это разделяют и многие другие авторы, что структура личности складывается в процессе ее социального развития и является, следовательно, продуктом этого развития, эффектом всего жизненного пути человека.

Как и всякая структура, интраиндивидуальная структура – это целостное образование и определенная организация свойств. Функционирование такого образования можно лишь посредством взаимодействия различных свойств, являющихся компонентами личности. Исследование *компонентов*, относящихся к разным уровням и сторонам развития личности, при структурном изучении этого развития обязательно сочетается с исследованиями *взаимосвязей* между самими компонентами.

---

<sup>5</sup> См.: Б.Г. Ананьев. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – с.254